

Türkiye'nin siyasi, hukuki, fikri ve sosyal alanda istikrarının sağlanması ve demokrasinin hak ve hukukun temellerini artırması yeni açılımlarla Türkiye'de sosyal barışın, siyasi ve ekonomik kalkınmanın sağlanacağı hususu herkes tarafından kabul edilen bir gerçektir..

Bu düşünce ile DYP Genel Merkezi ve İstanbul İli Dedeman otelinde 7.12.2006 tarihinde Anayasa Paneli yapıldı.. DYP Genel Başkanı Sayın Mehmet Agar ve Sayın Hüsamettin Cindoruk, Sayın Prof. Dr. S. Batur (rektör) Sayın Prof. Dr. Ersin Kalaycıoğlu (rektör), Sayın Prof. Dr. Mustafa Erdoğan konuşular ve Türkiye'nin sivil ve demokratik yeni bir anayasaya ihtiyaç duyulduğu ve parti olarak DYP'nin bu açılıma hizmet etmesi bakımından faydalı olacağı ve artık askerlerin değil, Anayasalar halkın katılımı ve çoğunluk prensibi içinde rejimin iyi işlemesi, temel ilkeler, haklar, özgürlük kurumları arasında denge sağlanması ve uygulamada düzenin korunması ve adil icraatlarla sivil anayasanın gerçekleştirilmesi istendi.

Anayasamız şimdiye kadar 60 maddesinin değişmesine rağmen maalesef halen askeri darbenin anayasası olarak zikredilmekte ve demokratik olmadığı ifade edilmektedir..

Bizde Panelde sorular sorarak katkıda bulduk, şunu ifade ettik ;

"Dünyanın en iyi yasaları kötü ellerde paçavradır. Kanunların ise iyi ellerde adil uygulandığı görülmüştür. Her millet layık olduğu idareyi görür. 1921-1960-1982 anayasaları darbeler sonucunda askeri yönetimlerce, ya baskı ile ya ferdinin hürriyetinin fazlalığı, yada devlet

HUKUKÇU GÖZÜYLE

Sivil ve Demokratik Yeni Bir Anayasa

Av.MUSTAFA KURAN
(T. Hukukçular Birliği Başkanı)

ağırlığının ifadesi olarak anayasa yapılmıştır. İngiltere yazılı anayasası olmamasına rağmen dünyada demokrasinin beşiği ve uygulamasını yapmıştır Her toplum, her ülke kendisine göre ve bulunduğu döneme göre yapılan anayasa halkın ihtiyaçlarına cevap veren ve hukukun üstünlük prensibini gerçekleştiren anlayışlar toplumu ileriye götürmüş, halkını refaha kavuşturmuştur.

Bu hal böyle olmasına rağmen 25 senedir neden halen askerler tarafından yapılan ve baskıyla referandumdan çıkan anayasayı değiştiremedik ve sivil-demokratik anayasa yapamadık." diye sayın Prof. Dr. Süheyl Batur'a sordum.Cevabı çok güzel ve tatminkardı;" münevverlerin iyi yetişmemesi ve temel kavramlar üzerinde mutabakat sağlanmamasıdır" diyerek, alkışlarla takdir topladı.

*

"Partilerin iç yapıları demokratik değildir. Parti sultanına son vermek ve milli iradenin

hakkıyla gerçekleşmesini sağlamak asıldır." Bu sözler sayın Mehmet Agar' ındır.

Türkiye'nin yeni, sivil ve demokratik bir anayasa çalışmalarına, siyasi ve seçim kanunlarının demokratik işlemelerine vesile olmak üzere şu neticeler ifade edildi.

- 1- Özgürlükçü, liberal, katılımcı demokrasi
- 2- Çoğulcu, kurumsal, çoğunlukla ve güç dengesini yapmak
- 3- Hukukun üstünlüğü, hakların korunması ve lider sultanına son vermek, demokrasinin açılımı.

Sivil bir anayasanın bu ilkelere doğmasına sebep olacak DYP teşkilatı ve GENEL BAŞKANI bu açılımlarla müstakbel iktidarının müjdesini vermektedir.

Toplum dinamik, çoğunluk, demokratik yollar, dernek ve sivil kuruluşların varlığı (0,7'dir Türkiye'de çok geriler-deyiz) sivil aktörlerin ciddi ve duyarlı olması, temsil esasına dayalı hukuk mevzuatın, bütün alanlarda serbest tartışma ör-gütlenme ve disiplin gerekir.

*

1921 itibaren sivil- demokratik anayasalar yapılamadı. Hep askerler, ihtilal sonrası yapıldı ve yapılan ihtilalleri maalesef yarı – sözde münevverler yazarlar desteklediler.

Darbeleri desteklediler. Bunlar sonra demokrasi havarileri oldular. Münevverlerin bu duygusuzluğu Türkiye'ye çok zararlı olmuştur. Her darbe Türkiye'yi 50 sene geriye götürmüştür.