

## OLAYLARA BAKIŞ

Bu Medya İle Demokrasi Olur mu ?

OĞUZ ANTER

(Gümrük ve Tekel Bakanlığı E. Müsteşar Yrd.)

Yazımızın başlığı, Hürriyet gazetesinin değerli köşe yazarı Sn.Bekir Çoşkun'un, 4 Nisan 2007 tarihinde kendi köşesinde kaleme aldığı "Bu Medya ile Demokrasi Olmaz" başlığından esinlenerek konulmuştur.

Sn.Coşkun bu yazısında; medyanın, patronlarının yoğun diğer ticari faaliyetleri nedeniyle , A.K.P iktidarı karşısında özgür olamadığını, kendi özgürlüğünü koruyamayan bir medya ile demokrasinin yaşatılamayacağını, her zamanki kolay ve anlaşılabilir ifadesi ile dile getirmektedir.

A.K.P nin cumhurbaşkanlığı seçim sürecinde, Anayasamıza aykırı dayatmacı tutumu ve bunun sonucunda belirlediği aday karşısında, bugüne kadar sessizliğini koruyan ancak Cumhuriyetimizin, başta laiklik olmak üzere temel değerlerine sahip çıkan milyonlarca vatandaşımızın, önce Ankara Tandoğan, daha sonra İstanbul Çağlayan'da ortaya koyduğu ve bütün yurt sathına yayılan görkemli demokratik tepkileri,sadece A.K.P iktidarını değil, tehlikeyi görmezden gelen, hep ticari çıkarlarını ön planda tutan yayın politikaları nedeniyle, basının büyük bir bölümünü de hedef almıştır.

Nitekim, Ankara Tandoğan'da, milyonların sesini duymazdan ve görmezden gelen pek çok yayın kuruluşu, İstanbul Çağlayan'da bu sese kulak vermek zorunda kalmıştır.Canlı yayınlar sırasında mikrofon uzatılan vatandaşlarımızın; kendilerini görmezden gelen ticari çıkarları nedeniyle siyasi iktidara bağımlı hale gelen bir bölüm medya organlarına yönettiği ağır eleştiriler belleklerimizde yer etmiştir.

Sivil Toplum kuruluşlarının bu tepkilerinin yanı sıra, dindar bir Cumhurbaşkanı seçileceğini beyan ederek bölücülük yapan A.K.P iktidarının 4,5 yıldır sürdürdüğü, Cumhuriyetimizin değiştirilemez temel niteliklerini aşındırmaya yönelik uygulamaları ile ilgili bir değerlendirme de , yasalardan aldığı görev çerçevesinde, Türk Silahlı Kuvvetlerinden gelmiş, Genel Kurmay Başkanlığının internet sitesinde, hatırlatma veya uyarı niteliğinde bir bildiri yayınlanmıştır.

Bu bildiri, malum çevrelerin yani siyasi İslamcılar ve onlarla işbirliği yapan ve kendilerini sözde liberal demokrat olarak tanımlayan gurupların bilinen önyargılı tepkileriyle karşılanmışsa da , milyonlarca

vatandaşımızın duygularını da yansıttığına inandığımız gerçekçi bir değerlendirme, bize göre sabah gazetesinde kendi köşesinde yayınlanan "MEDYA KONUŞSA ORDU KONUŞMAZDI" başlıklı yazısında Sn.Hıncal Uluç tarafından yapılmıştır.

Bir basın mensubu olarak Sn.Uluç bu yazısında; "...Konuşması gereken dördüncü kuvvet uyuyor. kârlarını katlamak için "istikrar" onun için de AKP iktidarını şart gören patronların emrindeki, çoğu o patronlar kadar müreffeh yaşayan kalemler de mesajı hiç almamış" şeklindeki sözcüklerle ifade ettiği tespit ve yorumları Türk basınında son yıllarda yaşananları özetlemiş, gelinen bu noktada içinde bulunduğu sektörün sorumluluğunu özgür bir gazeteci kimliği ile dile getirmiştir.

Bilindiği gibi T.C. Anayasasının "Basın Hürriyeti" başlığını taşıyan 28. maddesinde, basının hür ve sansür edilemez olduğunu belirten önemli bir anayasal hüküm yer almıştır.

Gerçekten kamuoyunu bilgilendiren onlar adına en geniş anlamda denetim görevi yapan Basın'ın; özgür ve bağımsız olmadığı ülkelerin, demokrasi ile yönetilen bir hukuk devleti olduğunu söylemek mümkün değildir.

Ne var ki, demokratik geleneklerin ve kültürün tam olarak oluşturulmadığı, bireylerin ve kurumların bunları tam olarak özümseyemediği ülkemizde, geçmişte ve özellikle bugün olduğu gibi siyasi iktidarlar; istemedikleri haber-yorum ve yayınları engellemek amacıyla basın üzerinde, dolaylı veya dolaysız sansür niteliğinde kabul edilebilecek baskıcı yöntemlere hep başvurmuşlardır.

Nitekim bugünkü siyasi iktidar A.K.P'nin, özgür basını yıldırmaya yönelik adeta bir sansür niteliğindeki baskıcı uygulamaları: son olarak, mali inceleme adı altında KANALTÜRK TV yayın organını hedef almıştır. Yurtdışında yaşayan binlerce vatandaşımızın kutsal din duyguları istismar edilerek ve yasadışı yollarla toplanan milyonlarca EUR değerindeki paralarla kurulan ve desteklenen yandaş TV'ler yerine, siyasi iktidarı eleştiren, özellikle yolsuzluklar konusunda kamuoyunu bilgilendiren Kanaltürk TV ne yapılan uygulamaların, Hükümetçe iddia edildiği gibi "mali inceleme" olarak nitelendirilmesi, her türlü ciddiyet ve inandırıcılıktan yoksundur.

Bu konuda başka bir örnek ülkemizin önde gelen bir medya gurubunda da yaşanmıştır.

Maliye Bakanlığınca bu gurubun diğer sektörlerdeki yoğun ticari faaliyetlerinden kaynaklanan milyon YTL lerle ifade edilen ek vergi

tahakkuklarının tebliğinden kısa bir süre sonra, bu gurup içinde hükümet karşıtı yayınlar yapan ve Cumhuriyet değerlerine sahip çıkan 120 bin tirajlı Gözcü Gazetesinin kapatılması nasıl açıklanabilir?

Gerçekten zarar ediyor da kapanıyor ise zamanlama bir tesadüf müdür? Aynı gurup içinde zarar eden ancak A.K.P iktidarı yanlısı görüşlere ağırlık veren bir başka yayın organının aynı işleme tabi tutulmaması nasıl yorumlanabilir?

Diğer yandan patronlarının; geçmiş dönemdeki ticari faaliyetlerdeki ilişkilerinden kaynaklanan borçları nedeniyle, sözde bağımsız T.M.S.F tarafından, alacakların tahsili amacıyla el konulan bir kısım medya organları da siyasi iktidara bağımlı hale getirilmek istenmiştir.

Hatırlanacağı üzere kısa bir süre önce T.M.S.Fonu sabah ve ATV'nin içinde bulunduğu Merkez Yayın Holding ve bağlı şirketlerine el koymuş, yönetim kadrolarına da kamu görevlisi niteliğinde atamalar yapmıştır.

Bu gelişmeler üzerine gazetenin genel yayın yönetmeni; T.M.S.Fonu Başkan'ından, "özgürce gazetecilik yapma, editöryal bağımsızlık" teminatını aldıklarını beyan ederek yollarına devam edeceklerini açıkladıktan kısa bir süre sonra, söylentilere göre başbakanlık basın sözcüsünün, yayına müdahale eden telefonları karşısında, görevinden ayrılmak zorunda kalmıştır.

A.K.P İktidarının; kurumları yıldırıma yönelik anti demokratik baskıcı uygulamalarını, medya dışındaki diğer sivil toplum kuruluşlarında da görmek mümkündür.

Anayasamızda belirtilen cumhuriyetimizin temel değerlerini savunan bir sivil toplum kuruluşu olan Atatürkçü Düşünce Derneği'ne, yıllar sonra ilk defa, bu iktidar döneminde müfettişler gönderilmiştir.

Yasalarla özerkliği teminat altına alınan futbol federasyonu seçimlerine, bugünkü hükümet; ilgili bakan aracılığı ile aktif olarak müdahale etmiş, ancak bu siyasi baskı delegelerin özgür iradesiyle başarıya ulaşamamıştır.

Geçmişte demokrasiyi bir araç olarak gördüklerini söyleyenlerin, ülke yönetiminde 4,5 yıldır sergiledikleri bu uygulamalar, bizler için şaşırtıcı olmamıştır.

Siyasi iktidarların, kendisini eleştiren bir kısım medya organlarına karşı uyguladığı baskıcı yöntemler kadar üzerinde durulması gereken, belki de ondan daha vahim olanı basın; kendi iradesiyle, özgürlüğünü kısıtlayan bağımlılık ilişkisine girmesidir.

Nitekim, A.K.P nin iktidarı süresince; patronlarının medya dışındaki yoğun ticari faaliyetlerinin, siyasi iktidarın kararlarıyla nemalandığını bilen sözde liberal demokrat kalemlerin güdümündeki görsel ve yazılı basınımızın, ne yazık ki bir bölümü, uygulanan politikaların olumsuz sonuçlarını kamuoyundan gizlemiş, haber kirliliği yaratarak, tek yönlü iktidar yanlısı bir yayın politikası izlemiştir. Milyonlarca vatandaşımızın meydanlardaki tepkisi de buradan kaynaklanmaktadır.

Bir başka ifadeyle, bir kısım medya organı, bu süreçte bağımlı hale gelerek kendi özgürlüğünü kısıtlamış, adeta sansür uygulamıştır.

A.K.P iktidarının; özellikle AB ile müzakere sürecinde, topluluğun, Kıbrıs sorunu da dahil pek çok konuda, çifte standart kabul edilebilecek ve ülkemizin uniter yapısını bozabilecek talepleri karşısında izlediği teslimiyetçi politikaları eleştirenler, ne yazık ki, gene bu kalemler tarafından AB karşıtlığı gibi kamuoyuna yansıtılmış, ulusal çıkarları ve onuru savunmak, gene bu çevreler tarafından adeta bir suç gibi yorumlanabilmiştir.

Cumhurbaşkanlığı seçim sürecinin de başladığı bir aşamada, önce Ankara Tandoğan'da, daha sonra İstanbul Çağlayan ve İzmir'de Cumhuriyetimizin temel değerlerine sahip çıkan ancak bugüne kadar sessiz kalan milyonlarca vatandaşımızın gösterdiği demokratik tepkiler, yeni bir dönemi başlatmıştır.

Bizim için uygun gördükleri ılımlı İslam projesini yaşama geçirebilecek uygun siyasi iktidarlar bulduklarını, sözde liberal demokrat kalemlerle kamuoyu oluşturduklarını zanneden çevreler, umarız, Türkiye'nin gerçek yüzünü bu mitinglerde görmüş ve anlayabilmişlerdir.

Keza demokratik rejimlerin temel göstergelerinden biri olan özgür basın, çeşitli nedenlerle özgürlüğünü yitirecek baskılarla karşılaşsa da, bugün olduğu gibi her koşulda özgürlüğünü ve bağımsızlığını koruyan basın mensupları oldukça ve bu mücadele sürdürüldükçe bu basınla da demokrasi yürüyecektir.

Nitekim dergimiz "MAYA" da, bu konunun canlı bir örneğini oluşturmakta, özellikle son dört yılda A.K.P iktidarının yoğun baskısıyla iş çevrelerinin reklam ambargolarına rağmen maddi sorunlarla mücadele ederek, özgür bir yayın organı kimliğini sürdürmektedir.